

# Hydrodynamic and Hydromagnetic Stability[1]

C1SB2064 辻 勇吹樹

2024年12月18日

## IV. 下から温められた流体の層の熱的不安定

### 3. 磁場の効果

#### 44. 不安定が定常の対流で始まる場合の解

不安定が定常の対流で始まる場合、解くべき方程式は (135) 式 (p.165)

$$(D^2 - a^2)[(D^2 - a^2)^2 - QD^2]W = -Ra^2W \quad (1)$$

境界条件は (138)(139) 式 (p.166)

$$W = 0, [(D^2 - a^2)^2 - QD^2]W = 0 \quad (z = 0, 1) \quad (2)$$

$$\text{either } DW = 0 \quad (\text{rigid}) \quad (3)$$

$$\text{or } D^2W = 0 \quad (\text{free}) \quad (4)$$

である。回転も磁場もない場合は  $Q = 0$  とすればよい (c.f. II, (128) 式, p.26)。回転がある場合は、 $Q = 0$  の代わりに  $TD^2W$  が加えられた。(c.f. III, (99) 式, p.90) また境界条件に  $z$  方向の渦度  $Z$  が入っていたことから、磁場のみの場合のほうがよりシンプルに考えることができる。

これから3つの境界条件での臨界レイリー数  $R_c$  を求めるが、方法はこれまでと全く同様である。(教科書では同じ方法で解けるとは書かれておらず、同じ方法が繰り返し書かれている。)

(a) 両端 free の場合

(1) 式と境界条件は  $W$  の偶数回の微分の項しか含まれていないため、 $W = D^2W = 0$  より  $W$  の偶数階微分は境界で0になる。これを満たす解は  $\sin$  の重ね合わせになるが、

最低次を考えれば

$$W = A \sin \pi z \quad ([162])$$

となる。この式を (1) 式に代入すると

$$R = \pi^4 \frac{1+x}{x} \left[ (1+x)^2 + \frac{Q}{\pi^2} \right] \quad ([165])$$

となる ( $a^2 = \pi^2 x$ )。回転の場合とは  $x$  については定数分だけ異なるため  $x$  依存性は同じである。(c.f. III, (130) 式, p.95) 臨界レイリー数  $R_c$  は上式の最小値であるから微分が 0 として

$$2x^3 + 3x^2 = 1 + Q/\pi^2 \quad ([166])$$

となり、図 39 に  $R_c - Q$  が載っている。すなわち回転のときと同様に磁場が大きいほど臨界レイリー数は大きくなる、すなわちより大きな逆温度勾配でも安定であり続けることになる。

III 章と同様に、 $Q/\pi^2 \rightarrow \infty$  の極限を考えると (166) 式を満たす  $x_{min}$  も大きくなるので  $x^3$  の項だけが効いて

$$x_{min} \rightarrow (Q/2\pi^2)^{1/3} \quad ([167])$$

となる。この結果を代入すると  $R_c, a_{min}$  の極限も求めることができる。またレイリー数や  $Q$  の定義から、極限をとったときに

$$\frac{g\alpha\beta_c}{\kappa\nu} d^4 \rightarrow \pi^2 \frac{\mu^2 H^2 d^2 \sigma}{\rho\nu} \quad (5)$$

$$g\alpha\beta_c \rightarrow \pi^2 \frac{\mu^2 H^2}{\rho} \sigma \kappa d^{-2} \quad ([169])$$

となる。ちなみに III 章では  $T \rightarrow \infty$  で  $\beta_c \propto \nu^{-1}$  となり、粘性によってより小さな逆温度勾配で不安定をもたらしていた。一方今回は  $\beta_c$  は動粘性率  $\kappa$  には依らなくなる。この意味については 45 節で触れられる。

### (b) 両端 rigid の場合

境界を  $z = \pm 1/2$  に取り直すと、(1) 式を変形した (p.166)

$$\begin{cases} F = (D^2 - a^2)^2 W - QD^2 W & ([141]) \\ (D^2 - a^2)F = -Ra^2 W & ([142]) \\ F = W = DW = 0 \quad (\text{boundary condition}) & ([170]) \end{cases}$$

は  $z \rightarrow -z$  としても方程式を満たす。したがって偶関数または奇関数が解となり、最低次の解は偶関数解である。そこで

$$\left\{ \begin{array}{l} F = \sum_m A_m \cos[(2m+1)\pi z] \\ W = \sum_m A_m W_m \end{array} \right. \quad \begin{array}{l} ([171]) \\ ([173]) \end{array}$$

という解を考え、変分原理を用いて  $R_c$  を求める。式 (141) に代入することで

$$[(D^2 - a^2)^2 - QD^2]W_m = \cos[(2m+1)\pi z] \quad ([174])$$

となる。斉次解と非斉次解に分けて解くと

$$W_m = \gamma_{2m+1} \cos[(2m+1)\pi z] + \sum_{j=1}^2 B_j^{(m)} \cosh q_j z \quad ([175])$$

となる。それぞれの定義や解き方は Appendix1 参照。これを (142) に代入すると

$$\begin{aligned} & \sum_m A_m \{(2m+1)^2 \pi^2 + a^2\} \cos[(2m+1)\pi z] \\ &= Ra^2 \sum_m A_m \left\{ \gamma_{2m+1} \cos[(2m+1)\pi z] + \sum_{j=1}^2 B_j^{(m)} \cosh q_j z \right\} \end{aligned} \quad ([183])$$

となる。両辺に  $F = \sum_n A_n \cos[(2n+1)\pi z]$  をかけて  $z$  で積分すると、ある  $n$  について直交性から

$$\frac{1}{2} \{(2m+1)^2 \pi^2 + a^2\} A_n^2 = Ra^2 \left\{ \frac{1}{2} \gamma_{2n+1} A_n^2 + \sum_m A_n \langle n|m \rangle A_m \right\} \quad ([185])$$

となる。ただし  $\langle n|m \rangle$  は  $n, m$  について対称な定数である ((186) 式参照, Appendix2)。この式は元の式 (141)(142) に戻ると  $F$  をかけて積分していたので、未定乗数  $Ra^2$  を用いて

$$J = \int_0^1 [(DF)^2 + a^2 F^2] dz - Ra^2 \int_0^1 W F dz \quad (6)$$

の最小値を満たす  $R_c$  を探すことになる。これは p.167 の  $R_c$  の式の分母を固定して分子を最小化するのと同じである。すべての  $n$  について考えることで  $R_c$  の理論値を求めることができる。すなわち

$$\left\| \frac{1}{2} \left( \frac{c_{2n+1}}{Ra^2} - \gamma_{2n+1} \right) \delta_{nm} - \langle n|m \rangle \right\| = 0 \quad ([187])$$

$$c_{2m+1} = (2m+1)^2 \pi^2 + a^2 \quad ([184])$$

となる。表 15 は、これらのうち  $n = 1, 1 - 2, 1 - 3$  までを考えたときの  $R_c$  を載せている。1 次近似で十分な精度が得られている。

(c) 一方が rigid, もう一方が free の場合

両端 rigid の場合の奇関数解は  $z = 0$  での free の条件を満たしている。したがって  $d \rightarrow d/2$  とすれば全く同様に求めることができ、奇関数解として求めた  $R_c$  を  $1/16$  倍、 $Q$  を  $1/4$  倍すればよい。計算結果は表 16 に載っている。

(d) cell patterns

2 章では、

$$\left\{ \begin{array}{l} w = W(z) \cos \frac{2\pi}{L} x \quad (\text{roll}) \quad (7) \\ w = W(z) \cos \frac{2\pi}{L_x} x \cos \frac{2\pi}{L_y} y \quad (\text{rectangle}) \quad (8) \\ w = \frac{1}{3} W(z) \left\{ 2 \cos \frac{2\pi}{L\sqrt{3}} x \cos \frac{2\pi}{3L} y + \cos \frac{4\pi}{3L} y \right\} \quad (\text{hexagon}) \quad (9) \end{array} \right.$$

というような速度分布を考え、流線の式を求めて cell pattern を描いた。磁場を導入した本章においては、 $W(z)$  の中身が変化するだけでこれらの式は変化しない。すなわち同じ cell pattern が現れる。それは (1) 式が  $W$  だけで書かれているため、 $x, y$  方向の位置や速度には依存しないためである。(3 章では  $z$  方向の渦度  $Z$  が含まれていたため cell pattern もぐるぐるしてしまっていた。)

ただし (a) 両端 free の (166) 式のように、臨界の波数  $a_c^2 = \pi^2 x$  が  $Q$  の増加に伴って大きくなることから、図 41 のように細長い流線となる。図 41 の上は向かい合う 2 頂点を通る線 ( $x=0$ )、下は向かい合う辺の中点を通る線 ( $y=0$ ) での流線である。 $z$  方向の磁場は  $z$  方向には力が働かないので、 $z$  方向はそのまま、 $x, y$  方向の波長が短くなるので細長いパターンが見られる。

## Appendix 1. $W_m$ の一般解の導出

$$[(D^2 - a^2)^2 - QD^2]W_m = \cos[(2m + 1)\pi z] \quad ([174])$$

を解く。まずは右辺が 0 の斉次解を求める。

$W_m = e^{qz}$  として代入すると

$$(q^2 - a^2)^2 - Qq^2 = 0 \quad (10)$$

となる。この  $q^2$  についての 2 次方程式を満たす  $q_1, q_2$  の重ね合わせが解となる。また解が偶関数になることから  $\cosh q_j z$  の重ね合わせとして表すことができる。その係数はあとで考える。

次に非斉次解を求める。 $W_m = \gamma_{2m+1} \cos[(2m+1)\pi z]$  という解を考えて代入すると

$$[(2m+1)^2 \pi^2 + a^2] + (2m+1)^2 \pi^2 Q \gamma_{2m+1} = 1 \quad (11)$$

となり、 $\gamma_{2m+1}$  が定まる。以上から解は

$$W_m = \gamma_{2m+1} \cos[(2m+1)\pi z] + \sum_{j=1}^2 B_j^{(m)} \cosh q_j z \quad ([175])$$

となる。斉次解の係数は境界条件で決まり、 $z = \pm 1/2$  で  $W, DW = 0$  から

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^2 B_j^{(m)} \cosh \frac{1}{2} q_j = 0 \\ 2 \sum_{j=1}^2 B_j^{(m)} q_j \sinh \frac{1}{2} q_j = (-1)^m (2m+1) \pi \gamma_{2m+1} \end{cases} \quad ([180])$$

となる。この連立方程式の解は

$$\begin{cases} B_1^{(m)} = +(-1)^m (2m+1) \pi \gamma_{2m+1} \Delta \operatorname{sech} \frac{1}{2} q_1 \\ B_2^{(m)} = -(-1)^m (2m+1) \pi \gamma_{2m+1} \Delta \operatorname{sech} \frac{1}{2} q_2 \end{cases} \quad ([181])$$

$$\Delta = \frac{1}{q_1 \tanh \frac{1}{2} q_1 - q_2 \tanh \frac{1}{2} q_2} \quad ([182])$$

と求まる。 $W = 0$  の境界条件を満たすことは自明である。2 つ目の境界条件も

$$\operatorname{sech} q_1 \cdot q_1 \sinh q_1 - \operatorname{sech} q_2 \cdot q_2 \sinh q_2 = q_1 \tanh \frac{1}{2} q_1 - q_2 \tanh \frac{1}{2} q_2 = 1/\Delta \quad (12)$$

となることから確かめられる。

## Appendix 2. $\langle n|m \rangle$ について

まず、(186) 式を導出する。

$$\int_{-1/2}^{1/2} e^{q_j z} e^{i(2n+1)\pi z} dz = \left[ \frac{e^{q_j z} e^{i(2n+1)\pi z}}{q_j + i(2n+1)\pi} \right]_{-1/2}^{1/2} \quad (13)$$

$$= \frac{e^{q_j/2} e^{i(2n+1)\pi/2} - e^{-q_j/2} e^{-i(2n+1)\pi/2}}{q_j + i(2n+1)\pi} \quad (14)$$

$$= (-1)^n \frac{e^{q_j/2} + e^{-q_j/2}}{-iq_j + (2n+1)\pi} \quad (15)$$

$$= 2(-1)^n \frac{\cosh(q_j/2)}{-iq_j + (2n+1)\pi} \quad (16)$$

となるので、上式を  $q_j \rightarrow -q_j$  としたものと足し合わせて  $1/2$  倍し、実部を取れば

$$\int_{-1/2}^{1/2} \cosh q_j z \cos[(2n+1)\pi z] dz = (-1)^n \operatorname{Re} \left[ \frac{\cosh(q_j/2)}{-iq_j + (2n+1)\pi} + \frac{\cosh(-q_j/2)}{iq_j + (2n+1)\pi} \right] \quad (17)$$

$$= 2(2n+1)\pi (-1)^n \frac{\cosh(q_j/2)}{(2n+1)^2 \pi^2 + q_j^2} \quad (18)$$

として導かれる。また、(186) 式に先程求めた  $B_j^{(m)}$  を代入すると、(179),(178),(182) 式を用いて

$$\langle n|m \rangle = 2(2n+1)\pi (-1)^n \sum_{j=1}^2 \frac{B_j^{(m)} \cosh(q_j/2)}{(2n+1)^2 \pi^2 + q_j^2} \quad ([186])$$

$$= (-1)^{m+n} 2(2n+1)(2m+1)\pi^2 \gamma_{2m+1} \Delta \left[ \frac{1}{(2n+1)^2 \pi^2 + q_1^2} - \frac{1}{(2n+1)^2 \pi^2 + q_2^2} \right] \quad (19)$$

$$= (-1)^{m+n} 2(2n+1)(2m+1)\pi^2 \gamma_{2n+1} \gamma_{2m+1} \Delta (q_2^2 - q_1^2) \quad ([188])$$

$$= (-1)^{m+n+1} 2(2n+1)(2m+1)\pi^2 \gamma_{2n+1} \gamma_{2m+1} \frac{\sqrt{Q(Q+4a^2)}}{q_1 \tanh \frac{1}{2} q_1 - q_2 \tanh \frac{1}{2} q_2} \quad ([189])$$

として  $n, m$  について対称であることが確認できる。

## 参考文献

- [1] S. Chandrasekhar. *Hydrodynamic and Hydromagnetic Stability*. International series of monographs on physics. Clarendon Press, 1961.